



## 淺談計劃成效評估的研究方法

說起計劃成效評估，大家必定想起「量化研究」(Quantitative Research)及「質性研究」(Qualitative Research)這兩大類研究方法，但就未必知道詳細做法及當中的分別。今期我們透過一個計劃作例子，簡單介紹進行計劃成效評估時較常用的研究方法。

**計劃例子：**計劃以『醫、福、社』為介入模式，並與地區持分者及醫院合作，從而擴潤區內長者的支援網絡，達至社區安老的果效。

**量化研究** 採取科學化研究模式，針對研究問題或假設，蒐集研究對象相關的數據，以作分析，藉以解答研究問題或假設。大家可就研究目的，選取不同的研究工具。

### 研究工具

#### 1. 問卷



### 內容

- 可幫助計劃團隊了解計劃成效
- 方法主要是把已預設的活動或計劃成果 (例如擴潤支援網絡)，採用可量度的方法 (例如選用量表及自設問題等)，設計成問卷，邀請計劃參加者及/或義工填寫
- 多以單次性形式進行，例如計劃團隊邀請受訪者在計劃完結後，以回顧形式，自我評價計劃前後其支援網絡 (例如在社區內獲取醫護資訊及照顧支援) 的改變

#### 2. 測試或實驗



- 可幫助計劃團隊了解計劃對參加者所帶來的影響
- 方法主要是進行「計劃推展前後的改變測試或實驗」。計劃團隊可在計劃開展前及完結後，邀請背景大致相同的計劃參加者 (實驗組experimental group) 及沒有參與計劃的社區人士 (控制組control group) 成為受訪者，評估其支援網絡及健康等狀況的轉變及分別
- 切記參與前後測試的受訪者必須是同一組人士
- 此方法的好處是，由於「實驗組」與「控制組」的參加者背景大致相同，因此他們各自出現的分別，將被視為計劃本身所帶來的影響<sup>註1</sup>
- 計劃團隊亦可因應需要，加設計劃中期測試或實驗

#### 3. 現存數據分析



- 利用社會上由其他組織收集回來的資料進行分析，例如計劃團隊可使用參加者在公立醫院出入院的記錄，分析計劃對參加者減低入院次數的成效
- 使用有關數據時，須事先申請及獲得核准 (包括向有關部門及參加者本人)

**質性研究** 深入探討某個問題及/或分析受訪者的個人觀點與價值觀等，從而了解事情的真相。大家亦可就研究目的，選取不同的研究工具。

### 研究工具

#### 1. 深入個案訪談



### 內容

- 邀請個別計劃參加者接受訪問，了解計劃對其做成的改變
- 可以作出較深入的提問，例如「了解參加者在參與計劃後，在遇到照顧問題時其尋求支援的狀況，以及對其精神及身體健康的改變」及「了解參與協作夥伴及義工，在參與計劃後個人成長的得著，例如加深對長者需要的了解」等

#### 2. 焦點小組討論



- 邀請不同類型的計劃參與者、協作夥伴及義工等參與小組分享，了解計劃的成效，例如「計劃對整體社區所帶來的正面影響」

#### 3. 觀察



- 計劃同事通過恆常計劃進行時，從中觀察參與者的轉變並進行分析，例如參與長者在參與計劃前後遇到困難時獲得社區支援的分別

#### 4. 分析檔案及文件



- 利用現存的計劃活動報告、個案檔案及義工會議記錄等資料，歸納及分析計劃對參加者及社區做成的轉變

註1. 惟有方法最被人詬病的是「選取實驗組及控制組人士所涉及的道德問題」，而現時部分研究人員會把「控制組」人士納入計劃「等候者名單」中，在測試或實驗完結後再邀請有關人士參與計劃，以解決有關道德的爭議。

研究及評估其實是很有趣的課題，如果大家有任何疑問，歡迎與基金秘書處研究及發展主任聯絡。下期見！

